

# B e S a f e

**Het BIN - een partnerschap voor veiligheid**

Pagina 1

**GAS-verslag 2020-2025**

Pagina 6

**Pyrotechniek in het stadion**

Pagina 10



## VOORWOORD

Het komende voorjaar roept opnieuw de bruisende en feestelijke sfeer op die zo kenmerkend is voor onze voetbalstadions en voetbalcultuur. Terugkijkend op het afgelopen seizoen worden we echter ook geconfronteerd met een meer zorgwekkende realiteit: het gebruik van vuurwerk in de omgeving van de stadions en bij wedstrijden, wat de veiligheid van supporters en omwonenden in gevaar brengt.

Maar voordat we dit onderwerp aansnijden, kijken we naar de rol van de burgers in de lokale beveiliging. We gingen op bezoek bij het BIN van Godinne, nabij Dinant, en meer bepaald bij de drie personen die van dit buurtinformatienetwerk een succes maken en het belang van burgerparticipatie onderstrepen.

Daarnaast besteden we in dit nummer ook uitgebreider aandacht aan de resultaten van de onderzoeken met betrekking tot de GAS en analyseren we wat de huidige gemeentelijke administratieve sancties onthullen voor het gevoerde beleid, de handhaving op lokaal niveau en de dagelijkse praktijk van de gemeenten.

We wensen u veel leesplezier. 

## BIN

### Het BIN - een partnerschap voor veiligheid en gemeenschap

In veel gemeenten is veiligheid geen eenmalige maatregel maar een voortdurende dialoog. Plaatselijke Preventieprojecten (PLP's) in het Frans, of Buurtinformatienetwerken (BIN's) tonen hoe bewoners, politie en gemeenten samenwerken om woningen en straten veiliger te maken. Het succes schuilt in consistente communicatie, enthousiasme en een gezamenlijke aanpak die verder kijkt dan incidenten, en vooral inzet op preventie, bewustwording en duurzame verbinding.

In Vlaanderen en Brussel zien we een groei van BIN's en vergelijkbare netwerken: bijvoorbeeld 19 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 327 in Wallonië en 1213 in Vlaanderen. Godimont, het BIN voor Godinne en Mont Godinne, is een concreet voorbeeld dat toont hoe een lokaal partnerschap bewoners betreft, de dialoog tussen bewoners en politie structureert, en preventieve acties op grotere schaal mogelijk maakt.



# Achter de schermen van een BIN: een partnership in beweging

We spraken met Marc Brevers, de BIN-coördinator van Godimont; Pierre Borant, een BIN-lid; en Eerste Inspecteur Stéphane De Soeter van politiezone Haute Meuse, om inzicht te krijgen in hoe BIN's functioneren en wat ze betekenen voor bewoners en burgers.

## Wat trok u aan om een BIN te starten?

**Brevers:** “Ik woon in Godimont, een klein dorpje, en na een paar inbraken in 2016 voelde ik me machteloos. Mijn vrouw zag ergens een bordje met ‘de burens zien u’ en vond dit heel ontradend voor dieven. Via de gemeente vernam ik het bestaan van BIN's.

De opstart van onze BIN was voor mij een manier om actief bij te dragen aan de veiligheid van de buurt. Het is geen superheldenclub - we delen informatie en houden elkaar alert.

Het gaat om communicatie tussen bewoners en politie, preventie van inbraken en ook cyberrisico's zoals phishing. Criminelen werken immers ook op afstand, veiligheid is altijd en overal belangrijk.”

## Is een BIN een moderne vorm van buurtpolitie?

**Brevers:** “We zijn geen politie, geen privé-militie - gewoon burens die samenwerken. Officieel goedgekeurd door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, de burgemeester, het hoofd van de politiezone en mij als coördinator.

Het BIN is een lokaal partnerschap gericht op samenwerking tussen bewoners, politie en gemeente.

Het wordt opgericht op initiatief van de inwoners die na een informatieavond met de politie en gemeente een structuur en werkwijze krijgen om een BIN op te zetten.

Het netwerk bestaat uit leden, een coördinator, een contactpersoon bij de lokale politie en het 101-nummer. De borden van het BIN staan vaak naast bewakingscamera's, maar ze hebben geen directe relatie.

Een BIN is niet gelijk te stellen aan een systeem voor cameratoezicht; het is een lokaal, reactief netwerk van burens bij incidenten.”

## Kunt u de taken van een BIN toelichten?

**Brevers:** “De drie taken van het BIN zijn:

- ◆ Tweerichtingscommunicatie: de buurt meldt verdachte feiten aan de politie; de politie ontvangt de info en besluit om al dan niet tot interventie over te gaan. Tegelijkertijd informeert de politie de buurt en vraagt om hulp van de vele ogen bij het vlot identificeren van criminelen of vaststellen van verdachte incidenten.

- ◆ Versterking van de buurtinformatie via de coördinator: verspreiden van praktische tips, zoals het sluiten van tuinhuisjes en het installeren van

timers op de verlichting om inbraak te ontmoedigen, enzovoort.

- ◆ Versterking van verbinding en preventie: door regelmatige communicatie en gezamenlijke acties blijft het netwerk actief en betrokken.”

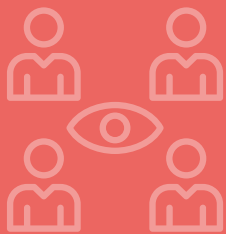
## Hoe gebeurt dit praktisch?

**Brevers:** “Leden kennen elkaar niet via een officiële lijst - dat mag volgens de AVG-regelgeving ook niet. Ze weten wel ongeveer waar de anderen in het gebied wonen. De taak van de coördinator is te zorgen voor een goede dekking van het gebied en actief extra leden te werven.”

## Hoe verloopt de communicatie in de praktijk? Wat als er iets verdachts gebeurt?

**Brevers:** “Eerst en vooral: bel 101. Vervolgens informeer je de coördinator en de leden via ons alarmeringssysteem.

We gebruiken WhatsApp: ideaal voor gesloten groepen. We vermijden Facebook, omdat die ruimte vaak leidt tot zelfrechtelijke acties en niet voldoet aan de AVG-regelgeving; bovendien is controle lastig. Voor algemene preventie kan Facebook wél nuttig zijn. Op onze Facebook-pagina geven we tips over cybercriminaliteit, zomervakanties, enzovoort.”



### De vier schakels in een BIN

- ◆ Leden: bewoners die deelnemen aan het netwerk.
- ◆ Coördinator: verbindende schakel tussen bewoners en politie, zorgt voor de geografische dekking en coördineert de communicatie.
- ◆ Contactpersoon bij de politie: lokaal politieteam of politiezone die direct betrokken is bij BIN-activiteiten.
- ◆ 101: het centrale alarmnummer voor directe nood- en misdadafsituaties.

### Doelstellingen van een BIN

- ✓ Het veiligheidsgevoel vergroten
- ✓ Sociale samenhang versterken
- ✓ Criminaliteit helpen voorkomen
- ✓ Burgers bewustmaken van preventie
- ✓ Informatie-uitwisseling tussen burger en politie stimuleren

Pierre Borant  
BIN-lid



Stéphane De Soeter  
Eerste Inspecteur  
van politiezone Haute Meuse

Marc Brevers  
BIN-coördinator van Godimont

## “We zijn geen politie, geen privé-militie.”

### *Heeft u een sprekend voorbeeld waarbij BIN het verschil maakte?*

**Borant:** “Zeker. Vorig jaar zagen meerdere leden van ons BIN een verdachte auto in ons dorp rijden. Buitenlandse nummerplaat, een busje en niemand die de bestuurder kende.

Iemand belde 101 en via WhatsApp deelden we extra informatie zoals kentekens. De politie kon de auto buiten het dorp traceren en linken aan een verdachte. Zonder het BIN hadden we mogelijk stukken van de puzzel gemist.

Het voelde als een teamoverwinning en het voorkwam mogelijk inbraken.”

### *De rol als coördinator klinkt cruciaal. Wat doet u precies?*

**Brevers:** “Ik coördineer tussen politie en bewoners: registreer leden (naam, adres, telefoon, e-mail), zorg voor geografische spreiding, beheer het waarschuwingssysteem en organiseer jaarlijkse bijeenkomsten waar we de activiteiten van het BIN rapporteren aan de leden. De politie deelt dan welke acties ze heeft ondernomen en welke ze in de toekomst plant. Ook de burgemeester is bij deze bijeenkomsten uitgenodigd. Deze avonden motiveren de leden en vormen ook de basis om nieuwe leden te vinden. Voor nieuwe leden houden we een infosessie waarin we de basisregels en de grenzen van onze werking toelichten.”

### *Waar ligt volgens u het succes van een BIN?*

**De Soeter:** “Een goed gevormde en geïnformeerde coördinator ligt aan de basis van een effectief partnerschap. Hij of zij zorgt voor duidelijke

informatie aan de leden, stuurt bij waar nodig zodat het BIN zijn taken niet overstijgt. Dit is namelijk geen club of sociale organisatie.

De coördinator zorgt door het delen van relevante informatie en zorgt dat het netwerk blijft bestaan door resultaten te delen. Een burger die zich inzet, wil immers weten dat het zin heeft om verdachte zaken te melden.

Burgers worden niet voortdurend om actie gevraagd; meldingen bij 101 zijn het startpunt. Soms loopt het in stressvolle situaties mis wanneer met de nooddiensten gebeld wordt.

In Godimont hebben we daarom een checklist ontwikkeld die BIN-leden helpt om gestructureerd informatie te verstrekken over een verdachte persoon of voertuig.”

## “Meldingen bij 101 zijn het startpunt”

### *Waarom ondersteunt de politie de BIN's?*

**De Soeter:** “We doen dit omdat burgers ons waardevolle informatie kunnen leveren in ons speurwerk, zowel bij net gebeurde inbraken als bij verdachte gebeurtenissen.

Iedereen die als BIN-lid optreedt, is een extra paar ogen op straat.

De samenwerking laat zien dat de politie dicht bij de bevolking staat en samen met burgers het gevoel van veiligheid wil versterken, niet door woorden maar door gezamenlijke daden.”

## Stappenplan voor de opstart van een BIN



### Doel en randvoorwaarden

- ✓ Nagaan of er een draagvlak is bij inwoners/zelfstandigen
- ✓ Nagaan of er steun is van de politiezone en de burgemeester/gemeente
- ✓ Zorgen voor materiële/financiële steun (communicatie, borden, drukwerk, enz.).

## Stap 1 : Initiële afstemming

- ◆ Gesprek initiatiefnemers met politie: verwachtingen en doelstellingen BIN.
- ◆ Bepaal of BIN voldoet aan behoeften; zo ja, ga naar stap 2.

## Stap 2 : Afbakening en plan

- ◆ Bepaal wijk/buurt/straten waarin BIN actief is.
- ◆ Criteria: omsloten gebied, bestaande samenhangigheid, voldoende woningen.
- ◆ Plan informatieavond: datum/plaats (binnen gebied).
- ◆ Communicatieplan: duidelijke rolverdeling coördinator/gemandateerde (dringend vs niet-dringend).

## Stap 3 : Formulieren en documenten

- ◆ Ontwerp uitnodigingsbrief, aansluitingsformulier, huishoudelijk reglement (afhankelijk van aantal woningen/zelfstandigen/bedrijven).
- ◆ Verspreid documenten binnen de BIN-zone (ondersteuning mogelijk van politiezone/gemeente).

## Stap 4 : Informatie en presentatie

- ◆ Maak een powerpoint voor informatieavond (op basis van het startpakket).
- ◆ Verzamel criminaliteitscijfers (woningdiefstallen) en verwerk in de presentatie (samenwerking met politie).

## Stap 5 : Communicatie en ledenbeheer

- ◆ Presenteer kandidaat-coördinator, open voor eventuele tegenkandidatuur.
- ◆ Betrek gemeentebestuur (burgemeester/schep) bij informatieavond.
- ◆ Richt lijsten in op gekozen platform; zet een mailgroep en eventueel BIN-account op.
- ◆ Benoem coördinator en bestuur/stuurgroep.
- ◆ Verzamel aansluitingsformulieren (enkele weken de tijd).
- ◆ Privacy: gebruik BCC bij e-mails.

## Stap 6 : Juridische formaliteiten en stickers

- ◆ Stel een charter op en toets aan ministeriële omzendbrief (28/02/2019); plan een datum voor ondertekening in samenspraak met Burgemeester/Korpschef.
- ◆ Stuur een ondertekende versie naar Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (slvp@ibz.be); BIN-stickers aanvragen via hetzelfde adres.
- ◆ Verdeel BIN-stickers.

## Stap 7 : Evaluatie

- ◆ Evaluatie volgens omzendbrief dd 28/02/2019: elke 3 jaar verplicht, aanbevolen jaarlijks.
- ◆ Doelgroep voor evaluatie: BIN-coördinator, politie, mogelijk politiecollege.

## 3 aandachtspunten:

- ◆ Vooraf: noodzaak van een draagvlak en politietoezicht.
- ◆ Fasen: initiatie > afbakening > documenten > informatieavond > communicatie > formaliteit/ stickers > evaluatie.
- ◆ Belangrijke aandachtspunten: privacy, samenwerking, duidelijke rolverdeling, en periodieke evaluatie.

2020-2025

VIJFJAARLIJKS VERSLAG  
OVER DE TOEPASSING  
VAN DE GAS-WETFederale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken  
Algemene Directie Veiligheid & Preventie

# Vijfjaarlijks verslag over de toepassing van de GAS-wet

**In het vorige BeSafe-magazine kondigden we het vijfjaarlijks verslag over de toepassing van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) aan. Daarbij wezen we al op de uitzonderlijk hoge responsgraad van de bevraging bij de Belgische steden en gemeenten. Intussen is het volledige verslag beschikbaar. Wat zijn de opvallendste vaststellingen over de toepassing van de GAS-wet in België tussen 2020 en 2025?**

### *Een bijzonder representatief verslag*

Het verslag werd opgesteld in uitvoering van artikel 52 van de GAS-wet, dat voorschrijft dat om de vijf jaar een evaluatieverslag moet worden opgesteld over de toepassing van de regelgeving in de praktijk. Het rapport bevat niet alleen cijfergegevens, maar ook opmerkingen van actoren die dagelijks met de GAS-wet werken.

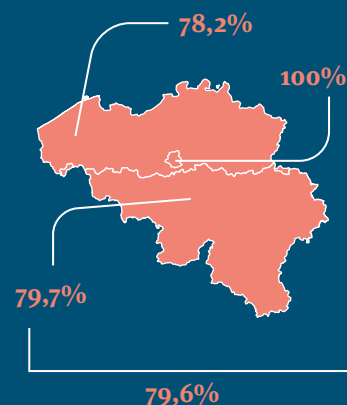
Van de 565 aangeschreven gemeenten beantwoordden 450 gemeenten de vragenlijst. Dat komt overeen met een responsgraad van 79,6%. Dat is een duidelijke stijging ten opzichte van de 60,8% in 2020 en de 56,6% in 2015. Alle 19 Brusselse gemeenten namen deel. Ook in Vlaanderen (78,2%) en Wallonië (79,7%) lag de respons hoog.

### Totaal België 450 op 565 gemeenten

**Brussel**  
19 op 19 gemeenten

**Wallonië**  
208 op 261 gemeenten  
Hoogste provinciale respons:  
Henegouwen (95,7%)

**Vlaanderen**  
223 op 285 gemeenten  
Hoogste provinciale respons:  
Antwerpen (94%)



### GAS als structureel beleidsinstrument

Net zoals in de vorige verslagen bevestigt het GAS-verslag 2025 dat de wet op ruime schaal wordt toegepast. Niet minder dan **97,8% van de responderende gemeenten** geeft aan GAS-boetes te voorzien in hun gemeentelijke reglementen.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest passen alle 19 gemeenten de GAS-regelgeving toe. Ook in Vlaanderen (99,1%) en Wallonië (96,2%) is de toepassing quasi algemeen.

GAS is daarmee geen uitzonderlijk instrument, maar een structureel onderdeel van het lokaal handhavingsbeleid in België.

### Verkeersgerelateerde inbreuken sterk in opmars

Zonder rekening te houden met de GAS-boetes voor verkeersgerelateerde inbreuken blijkt uit de cijfergegevens dat het leeuwendeel van de opgelegde gemeentelijke administratieve geldboetes betrekking heeft op administratieve inbreuken. Het aantal boetes voor gemengde inbreuken blijft beperkt.

Daarnaast is de sterke stijging van GAS-boetes voor verkeersgerelateerde overtredingen opvallend, in het bijzonder voor inbreuken inzake stilstaan en parkeren en overtredingen van de verkeersborden C3 (verboden toegang) en F103 (voetgangerszone).

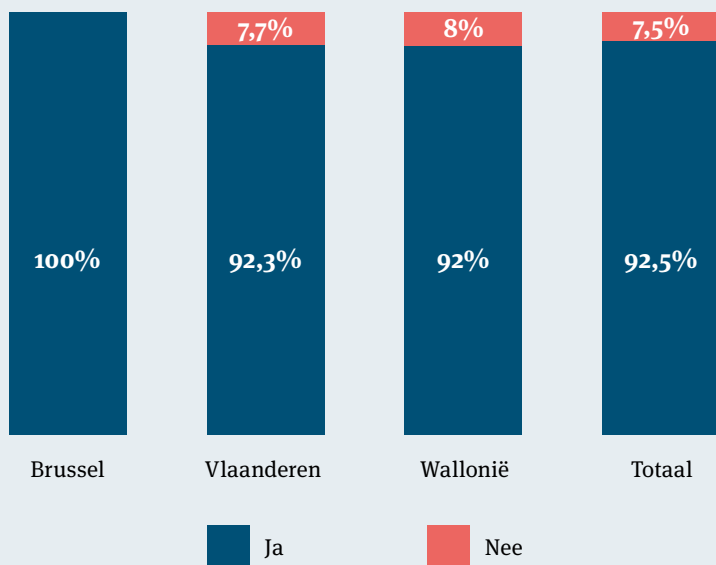
### Wordt de GAS-wet toegepast?

Brussel	19 op 19 - 100%
Vlaanderen	221 op 223 - 99,1%
Wallonië	200 op 208 - 96,2%
Totaal	440 op 450 - 97,8%

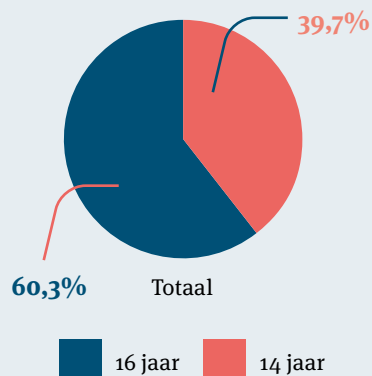
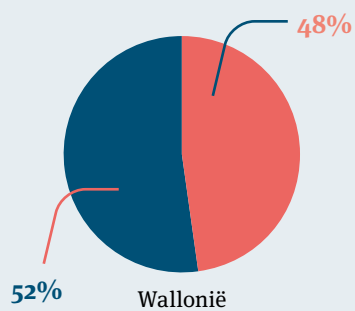
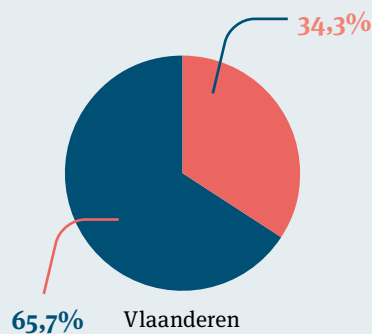
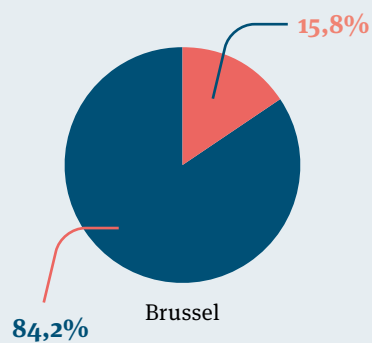
### Inbreuken met een sterke stijging

	Boetes voor inbreuken Stilstaan en parkeren	Boetes voor inbreuken C3 en F103	Totaal
2020	417.834	271.098	688.932
2021	483.786	408.231	892.017
2022	516.060	513.327	1.029.387
2023	557.918	688.134	1.246.052
2024	651.873	679.866	1.331.298
Totaal	2.627.471	2.560.656	5.188.127

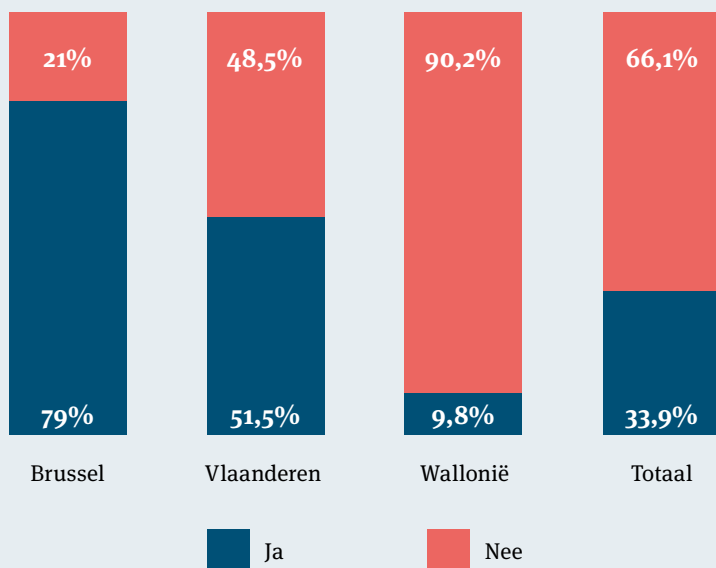
### Voorziet het gemeentereglement al in GAS-boetes voor minderjarigen?



### Minimumleeftijd



### Worden de GAS-boetes effectief opgelegd aan minderjarigen?



Tussen 2020 en 2024 steeg het totaal aantal opgelegde geldboetes voor deze categorieën van 688.932 naar 1.331.298 per jaar. Over de volledige periode 2020-2024 gaat het om meer dan **5,18 miljoen dossiers**.

Wat betreft de klassieke overlastinbreuken blijven afvalgerelateerde inbreuken, lawaaihinder en inbreuken op netheid de meest voorkomende inbreuken.

#### *GAS en minderjarigen*

Uit de bevraging blijkt dat **92,5% van de Belgische gemeenten** de mogelijkheid heeft voorzien om GAS-boetes op te leggen aan minderjarigen.

Toch blijkt uit de praktijk dat deze mogelijkheid slechts beperkt wordt benut. Slechts **34% van de gemeenten** gaf aan effectief al GAS-boetes aan minderjarigen te hebben opgelegd. De regionale verschillen zijn opvallend.

In Brussel werd dit ook effectief toegepast in 79% van de gemeenten

die in deze mogelijkheid voorzien. In Vlaanderen gaat het om 51,5%. In Wallonië daarentegen heeft minder dan 10% van de betrokken gemeenten effectief GAS-boetes opgelegd aan minderjarigen, hoewel 90% de mogelijkheid in haar reglementen heeft opgenomen.

Ook wat betreft de leeftijdsgrens blijven verschillen bestaan. In totaal kiest **60,3% van de gemeenten** voor een minimumleeftijd van 16 jaar, terwijl 39,7% opteert voor 14 jaar. In Brussel behoudt circa 84% de grens van 16 jaar. In Vlaanderen kiest ongeveer twee derde voor 16 jaar. In Wallonië is de keuze quasi gelijk verdeeld tussen 14 en 16 jaar.

#### *Basis voor verdere reflectie*

Het GAS-verslag 2025 biedt een brede en representatieve momentopname van de toepassing van de regelgeving tussen 2020 en 2025 en vormt daarmee een stevige basis om de GAS-wet en haar uitvoeringsbesluiten waar nodig verder te verfijnen en beter af te stemmen op de praktijk. ◆

*Het volledige verslag kan worden geraadpleegd op [besafe.be](https://besafe.be) via*



# Pyrotechniek in het stadion: Veiligheid voor Alles

Hervé Buisset is vrijwillig hulpverlener bij Het Vlaamse Kruis sinds 1976. Het Vlaamse Kruis staat reeds meer dan 25 jaar in voor de hulpverlening tijdens de wedstrijd van K.A.A Gent. Sinds 2013 zit hij voor de medische discipline in de commandopost samen met politie, brandweer, stewards, cameramensen en de veiligheidsverantwoordelijke van de club. Beroepsmatig is hij preventieadviseur. Hij adviseert bedrijven inzake brandveiligheid via De Brandpreventiecoach.

*Hoe heeft u de evolutie van pyrotechniek in stadions zien veranderen doorheen de jaren?*

“Pyrotechniek – en dan vooral bengals vuur – is eigenlijk nooit volledig afwezig geweest in het voetbal. Het hoorde er op een bepaalde manier bij. Wat ik de voorbije tien jaar wel duidelijk zie, is een toename in frequentie en intensiteit. Het is zichtbaarder geworden, massaler ook. Er is volgens mij een periode geweest waarin het eerder gedoogd werd. Maar naarmate het gebruik toenam en de risico's zichtbaarder werden, zijn veiligheidsdiensten strenger gaan optreden. Er zijn ook pogingen geweest om het gebruik te kanaliseren in plaats van het volledig te verbieden, maar dat blijft bijzonder moeilijk in een context waar emoties hoog oplopen (*no pyro, no party*).

Een anekdote die mij altijd is bijgebleven, dateert nog uit het Jules Ottenstadion. Bij een actie stonden supporters rond het terrein opgesteld om gecoördineerd bengals vuur te ontsteken. Ik stond vlak achter één van hen. Toen het signaal werd gegeven, probeerde hij zijn vuurpijl aan te steken, maar die ging niet af. In plaats van het voorwerp van zich af te wenden, draaide hij het om en keek hij recht in de opening waar de vlam moest uitkomen om te zien wat er misliep. Dat is een heel menselijke reactie: willen controleren wat er fout loopt. Maar het is tegelijk een gevaarlijke reflex. Op zo'n moment besef je hoe klein de grens is tussen sfeer en ernstig letsel.”

*Welke letsels ziet u vandaag in de hulppost die gelinkt zijn aan pyrotechniek?*

“Wanneer men aan pyrotechniek denkt, denkt men spontaan aan brandwonden of zelfs amputaties. Die komen effectief voor. Maar in de hulppost zien we minstens even vaak ademhalingsproblemen door rookontwikkeling. En opvallend genoeg zijn het meestal niet de mensen die het vuurwerk zelf afsteken, maar omstaanders die ongewild in die rook terecht komen. Daarnaast zien we ook gehoorletsels. Zwaar knalvuurwerk of zogenaamde “bommetjes” worden gegooid zonder dat iemand exact weet waar ze terecht komen. De impact is dus

onvoorspelbaar. Een ontploffing op korte afstand kan blijvende gehoorschade veroorzaken. Een incident dat mij persoonlijk is bijgebleven, is dat van een jonge supporter die een vuurpijl wilde weggooien en daarbij een derdegraads brandwonde opliep tussen duim en wijsvinger. De wonde was ernstig en vereiste gespecialiseerde medische zorg, maar hij weigerde die. Door de combiregeling wilde hij absoluut mee met de bus naar huis. Later hoorde ik dat hij blijvende schade had opgelopen en de mobiliteit in zijn duim deels had verloren. Dat kwam bijzonder hard binnen. Hij was net van school en gestart als schrijnwerker. Op zo'n moment zie je hoe één impulsieve handeling een levenslange professionele impact kan hebben.”

*Wat zien wij als toeschouwer of tv-kijker niet wanneer de rook is opgetrokken? Wat gebeurt er achter de schermen na de wedstrijd?*

“Wat men vaak niet ziet, zijn de brandalarmen die geactiveerd worden door rookontwikkeling. Rookdetectoren maken geen onderscheid tussen rook van een brand en rook van een rookbom. Bij grote hoeveelheden rook kan op verschillende plaatsen de detectie in werking treden. Voor de brandmeldcentrale betekent dat in eerste instantie: mogelijk evacueren. Voor de hulp- en veiligheidsdiensten betekent het: onmiddellijk controleren of er effectief brand is. Want dat kan

**"Sfeer creëren is waardevol en maakt voetbal bijzonder. Maar zodra sfeer ten koste gaat van veiligheid en gezondheid, moeten we durven erkennen dat de grens is bereikt."**

**Hervé Buisset**

Vrijwillig hulpverlener bij Het Vlaamse Kruis

**"De rook die vrijkomt is geen onschuldige sfeerrook; het is schadelijke rook met fijn stof en chemische componenten, waaraan ook omstaanders en spelers worden blootgesteld."**

je nooit uitsluiten. Tegelijk moet men voorbereid zijn om een eventuele evacuatie ordelijk te laten verlopen. Wat je op televisie ook niet ziet, is de materiële schade. Bengaals vuur dat op de grond wordt gegooid veroorzaakt brandvlekken op beton en stoeltjes. Vuurpijlen die op het terrein belanden, beschadigen kabels, ledboarding of het grasveld. Dat zijn kosten en risico's die achteraf pas zichtbaar worden."

**Wanneer denkt u als hulpverlener: "dit kan fout lopen"? Wat zijn volgens u de grootste risicomomenten?**

"Vuurwerk en bengaals vuur moeten op een gecontroleerde manier worden ontstoken. Omdat men weet dat er gefilmd wordt, verstopt men zich vaak onder vlaggen of grote doeken. Dat verhoogt het risico aanzienlijk. Wat als zo'n doek vuur vat? Clubs en brandweer proberen te werken met materialen die aan bepaalde brandklassen voldoen, maar wanneer pyrotechniek binnen geraakt, bestaat de kans dat ook niet-

gecontroleerde vlaggen of doeken binnenkomen. Dan heb je een potentieel brandbare omgeving in een dicht opeengepakte mensenmassa. Het feit dat men zich verstopt, maakt ook dat men minder zorgvuldig handelt. En net daar kan het fout lopen.

Wat mensen bovendien zwaar onderschatten, is hoe snel vuur evolueert. Binnen enkele seconden kan een kleine vlam zich ontwikkelen tot een situatie die je niet meer onder controle hebt. Daarnaast is er de problematiek van synthetische kledij. Veel supporters dragen polyester of andere synthetische stoffen. Wanneer die in contact komen met intense hitte of vlammen, smelten ze in de huid. Dat veroorzaakt diepe, complexe brandwonden die medisch veel moeilijker te behandelen zijn dan een oppervlakkige verbranding."

**Wat onderschatten mensen het meest wanneer ze pyrotechniek gebruiken? En welke boodschap zou u supporters willen meegeven?**

"Wat men het meest onderschat, is dat de rook die vrijkomt geen onschuldige "sfeerrook" is. Het gaat om schadelijke rook met fijn stof en chemische componenten.



Wat ik moeilijk begrijp, is dat supporters die hun spelers op handen dragen, hen tegelijk blootstellen aan die rook. Je vult een stadion met rook en verwacht vervolgens dat spelers een maximale fysieke inspanning leveren terwijl ze die rook inademen. Dat staat haaks op zorg voor hun gezondheid. Daarnaast zijn pyrotechnische middelen inherent onstabiel. De vele incidenten van de voorbije jaren tonen aan dat we het niet volledig onder controle krijgen. Elke keer opnieuw zien we dat één kleine fout grote gevolgen kan hebben.

**Mijn boodschap is eenvoudig: sfeer creëren is waardevol en maakt voetbal bijzonder. Maar zodra sfeer ten koste gaat van veiligheid en gezondheid – van jezelf, van omstaanders of van spelers – moeten we durven erkennen dat de grens bereikt is." ◆**

Zeg nee tegen pyro

# SFEER KAN OOK ANDERS

Meer info op [www.besafe.be](http://www.besafe.be)



STICHTING  
BRANDWONDEN



ibz BeSafe

DG Sécurité & Prévention  
AD Veiligheid & Preventie  
GD Sicherheit & Vorbeugung

V.U.: Philip Willekens, directeur-generaal - AD Veiligheid & Preventie  
van de FOD Binnenlandse Zaken - Handelsstraat 96, 1040 Brussel

.be